

全球反「孔」 紅色滲透面臨反制

調查局兩岸情勢研析處 楊宗新

美國以國家力量抵制孔子學院

美國國務院在（2020）年 8 月 13 日發布聲明，將孔子學院美國中心列為「外國使團」。

該中心獲悉消息後，隨即於官網回應：「我們不同意美國國務院的說法，並希望能消除這種根本的誤解。……我們的理念很簡單，就是能讓美國人學習漢語……。」中國大陸外交部也透過發言人聲援：「美方有關做法是對中美合作項目正常運作的妖魔化、污名化，對此我們表示強烈不滿和堅決反對。孔子學院是幫助各國人民學習中文、瞭解中國、加強中國與各國教育、文化交流與合作的橋梁和紐帶。」

9 月 1 日，美國國務卿蓬佩奧（Mike Pompeo）更進一步表示：「我認為每個人都能看到它（孔子學院）所帶來的風險……我希望美國大學內的孔子學院，能在年底前全數關閉。」

目前，大陸在全球 162 國家或地區，開設 548 所針對大學生授課的孔子學院（Confucius Institute）和 1,193 個針對中小學生授課的孔子課堂（Confucius Classroom），其中美國有 81 間孔子學院，13 間孔子課堂。近年來，孔子學院每年的學員總數，都維持在 150 萬人以上，其中又以 2018 年的 187 萬人最高。

「孔子學院」遭各國圍剿的原因

近年，包括美國在內的許多西方國家，都對孔子學院表達不歡迎之意，主要原因如下：

一、不尊重學術中立及限制言論自由

孔子學院在教學時，必需使用大陸「國家漢辦」出版的教材，而「國家漢辦」是由大陸教育部設立的。美國學者協會

(National Academy of Science, NAS) 2017 年曾針對孔子學院的教材進行調查，發現內容普遍避談大陸的人權問題、「3T」問題——臺灣(Taiwan)、天安門(Tiananmen)、圖博(Tubo，即西藏)；此外孔子學院的教員，大多是由大陸本地招聘及培訓的，常期被灌輸共產主義意識形態。

二、 保密協議下資金不透明

大陸「國家漢辦」在設立孔子學院時，會要求與所在大學簽署保密協議，要求校方就從陸方取得的資助金額、陸方要求的授課禁忌等項目保密。在諸多保密事項中，最為人詬病的，是對於學校受陸方資助金額的保密。據許多設有孔子學院的大學人員私下指稱，只要校方同意設置孔子學院，即可馬上獲得一筆數十萬美元的補助，之後每年還可領取數萬元。

資金的不透明，引發兩項疑慮。首先，是給予校方的補助，可能流入私人帳戶，變成大陸用以行賄學校高層之用；其次，是用於孔子學院本身的資金，也可能並未被用做教育用途。

三、 負有海外情報及反情報功能

在資金不透明下，許多人質疑孔子學院投入在教育方面的開支過少，推測孔子學院可能負有替大陸從事海外情蒐及反情報工作之責，主要項目包括監控大陸留學生、海外異議人士、進行海外公開情報的蒐集、竊取當地大學的知識產權等。

四、 替大陸執行對外宣傳

大陸官方從不否認孔子學院是替政府執行「大外宣」(擴大對外宣傳)的工具。例如，時任中共中央政治局常委的李長春曾在2011年稱：「孔子品牌具有天然的吸引力，使用這個藉口來教中文，一切看起來都很合理和合乎邏輯」。習近平在2018年主持「中央全面深化改革領導小組會議」時也曾說：「孔子學院要圍繞建設中國特色社會主義文化強國，服務中國特色的大國外

交……使之成為中外人文交流的重要力量」。因此，孔子學院實質為體現大陸「軟實力」工具，不言而喻。

「孔子學院」被列為「外國使團」

美國國務院於 2020 年 8 月宣布將孔子學院列為「外國使節」，意味孔子學院將受美國《外國使團法》規範，即美國將對其進行更嚴格的審查和管控。外界評論認為，這標誌著美國與北京的關係進一步惡化。

一、《外國使團法》概說

《外國使團法》係由美國國務院在 1982 年制定。依據該法，被國務院認定為「外國使團」者，必須比照外國的駐外使領館，提供工作人員名單、個資、調動，無論當事人是否為美國公民；在美國現已擁有或租用的房產必須登記，如要租賃或購買新的房產，則必須獲得許可。

這些要求，大抵與美國對待他國外交使、領館人員相仿。然而，相較於他國外交、領事人員在國際公約保障下，享有「外交豁免權」等多項禮遇，美國現階段的《外國使團法》，似未給予「外國使團」這些特殊待遇。

二、對美「中」關係的影響

美國國務院在去年 2 月及 6 月，先後將「新華社」、「人民日報」等 9 家大陸派駐媒體列為「外國使團」，理由是「自習近平擔任中共中央總書記以來，中國共產黨重組媒體，意在進行國家宣傳，且控制的更為直接」。自 1982 年《外國使團法》通過以來，歷來適用的對象都是外國媒體，包括冷戰時期蘇聯派駐美國的媒體、2012 年的《越南新聞社》及近期的大陸媒體。美國現在將過去對付蘇聯且已甚少使用的法案，用來對付孔子學院，顯示出美國對大陸的極不信任。

孔子學院在美國的未來

由政府出資在外國設立教育機構，在國際上是相當普遍的做法，並不獨孔子學院如此。類似的組織有法國的法國文化協會、英國的英國文化協會、西班牙的塞萬提斯學院，義大利的但丁學院、葡萄牙的卡蒙斯學院、德國的歌德學院、我國的臺灣書院等。

然孔子學院的不同在於，因本身帶有強烈政治色彩，以致屢遭西方國家抵制。2014 年，美國芝加哥大學、賓州州立大學率先終止與孔子學院的合作；此次美國國務院將孔子學院列為「外國使團」後，讓與孔子學院中止合作的風潮正加速發酵，截至 9 月為止，已有丹佛、奧克拉荷馬、北卡羅來納、愛默立等 4 所大學宣布配合政府政策，關閉孔子學院。

在美「中」對抗持續下，這個態勢應會持續下去，但是否真如蓬佩奧所說，讓美國的孔子學院全數關閉，取決於兩項因素：首先是美國現任執政黨政府，能否貫徹抵制孔子學院的政策；其次，則端視大陸是否願意減少對孔子學院進行政治力干預，讓它成為純粹以文化推廣為目的的教育機構。

我國的契機

全球抵制孔子學院的風潮，對我國而言，是爭取中華文化話語權的有利契機。我國於 2011 年在美國紐約、洛杉磯、休士頓三個辦事處開辦「臺灣書院」，然而受制於孔子學院掌握先發優勢，與之競爭不易。

在這一波孔子學院遭到抵制的大環境下，我國如能把握與中共政權在國家形象上「民主／極權」的強烈反差，以透明、開放的方式推廣語言文化，將有助提升我國軟實力，並增加國際能見度。